

موانع اداری اقتصاد اوکراین و صورت‌بندی مفهومی مسئله پیش‌بینی آن‌ها

ا.ج. کاپلنکو^۲ (دکتری اقتصاد، دانشیار گروه اقتصاد و مدیریت، دانشگاه ملی ایوان فرانکو لووف، اوکراین)

ویراستار علمی و ادبی ترجمه: مریم رجب زاده

چکیده

عوامل متعددی باعث توسعه فعال ابتکارات تجاری و در نتیجه دستیابی به مزیت رقابتی می‌شوند، این عوامل عبارت است از: مدیریت مؤثر، استعداد کارآفرینی، که در زمینه نوآوری محصول تجاری به کار گرفته می‌شود، سیاست مالی سالم و استراتژی بازاریابی کارآمد. با این حال، غالباً یک سری موانع اداری و اقتصادی، فن‌آوری و سازمانی قبل از شروع فعالیت تجاری وجود دارد که در صورت غلبه بر هر یک از این موانع، می‌توان تا حد زیادی از مزیت فضای رقابتی ایجاد شده، بهره برد. در زمینه موانع اداری، باید موانعی که مانع فعالیت سازمان‌های دولتی می‌شوند در نتیجه به بهبود عملکرد دولت کمک نمی‌کنند، شناسایی شوند. موضوع ماهیت موانع اداری، همچنان بحث چالش‌برانگیزی است. طبق نظر وی. ولچیک^۳، این موانع، بخشی از موانع سازمانی توسعه فعالیت کارآفرینی است که به دو دسته تقسیم می‌شوند. دسته اول، موانع رسمی سازمانی نام دارد که نتیجه مستقیم سیاست اقتصادی دولت مداخله‌گر است و دسته دوم، موانع غیررسمی است. موانع غیررسمی، عناصر فساد است که مانع از ایجاد و عملکرد صحیح ساختارهای کارآفرینانه می‌شوند و شرایط واقعاً نابسامانی را در سازوکارهای هماهنگی بازار به وجود می‌آورند. به موانع دسته اول، موانع اداری می‌گوییم. همچنین مطابق با دیدگاهی دیگر، موانع اداری، موانعی هستند که مرتبط با عناصر فساد باشند. در راستای این دیدگاه، موانع اداری موانعی بر سر راه سازماندهی و تحقق فعالیت‌های کارآفرینی مشاغل کوچک است که توسط برخی از مسئولان دستگاه‌های اجرایی ایجاد می‌شوند.

واژگان کلیدی: اقتصاد اوکراین؛ موانع اداری؛ مدیریت مؤثر.

مقدمه

به عقیده‌ی نگارنده، هر دو دیدگاه فوق، بسیار محدودکننده و سختگیرانه هستند. نگارنده معتقد است، دیدگاه آن دسته از نویسندگانی که به تعابیر زیر پایبند باشند، درست است:

۱. «نویسندگانی که از نقطه‌نظر محتوای اقتصادی، موانع اداری (که رفتار و ابتکارات اقتصادی کارآفرینی را محدود می‌کند) را مجموعه‌ای از نهادها، قوانین و هنجارهای رسمی و غیررسمی برای سازماندهی و انجام فعالیت کارآفرینی و نیز ساختار اجرای این قوانین می‌دانند که این ساختار نیز، باعث تشویق و یا دلسردی کارآفرینان می‌شود» (سوسونوف^۴، ۲۰۰۷: ۸).

۲. «موانع اداری حوزه فعالیت کارآفرینی، ترکیبی از فعالیت‌های رسمی و غیررسمی (عدم فعالیت) نهادهای اداری دولتی (شهری) هستند که از دو طریق؛ استفاده از چارچوب نظارتی موجود یا مصوب و یا با سرپیچی از آن، فعالیت‌های قانونی ساختارهای کارآفرینی را در مراحل مختلف چرخه عمر تجاری آن، محدود می‌سازند.» (مالیکوف^۵، ۲۰۱۳: ۵۸)؛

۳. «اقدامات نهادهای دولتی (تصمیمات) باعث ایجاد موانع اداری می‌شوند، پیروی از آنها شرط اجباری تجارت در بازار کالاها و خدمات است که این امر در نهایت منجر به ایجاد هزینه‌های غیرضروری مالی و نیروی کار برای نهادهای تجاری که هدف آنان غلبه بر آن‌ها است، می‌شود. همچنین موانع اداری شامل اقدامات دستگاه‌های اجرایی دولت و مدیران و کارکنان آن‌ها است که باعث محدود کردن رقابت و بازداشتن کارآفرینان فردی و سازمانی برای انجام فعالیت‌های تجاری (کارآفرینی) می‌شود.» (جیلینا^۶، ۲۰۱۰: ۵۳).

1. Administrative barriers in the Ukrainian economy and the conceptual formulation of the problem of their forecasting
2. H. Kaplenko
3. V. Volchik
4. Sosunov
5. Malikov
6. Gilina

بحث و نتایج

تمدید اجاره نامه و حق دادن پیش پرداخت برای اجاره)؛
گروه «۲» نیز شامل دو نوع است: ۱. حمایت دولتی، ۲. دستور
اجرایی دولتی؛

گروه «۳» شامل یک نوع است: اتصال تسهیلات به زیرساخت
مهندسی و عمومی؛

گروه «۴» شامل شکل های زیر است: ۱. ثبت دولتی، ۲. تهیه
اطلاعات، تهیه و صدور گواهی نامه ها، سایر اسناد و غیره؛

گروه «۵» شش حالت دارد: ۱. صدور پروانه های ساختمانی؛ ۲. صدور
مجوز ۳. استانداردهای دولتی؛ ۴. بار مالی؛ ۵. گزارش اجباری؛ ۶. بازرسی
از مقامات نظارتی؛

گروه «۶» دو شکل دارد: ۱. اجرای قانون، ۲. فعالیت قضایی؛
گروه «۷» یک حالت دارد: کمک دستگاه های دولتی به مصادره
اموال متخلفان کسب و کار (مالیکوف، ۲۰۱۳: ۵۸-۶۰).

در سطح سوم طبقه بندی مورد نظر، انواع خاصی از موانع اداری
ظاهر می شوند که با هر یک از اشکال روابط بین حکومت و کسب-
و کار، در سطح دوم که در بالا ذکر شد، مطابقت دارد.

شکل «ثبت مالکیت»^۵ شش نوع مانع اداری به وجود می آورد: ۱.
امتناع از ثبت مالکیت با اشاره به چارچوب مقررات فعلی، ۲. امتناع
غیر عمد در ثبت مالکیت، ۳. اعمال فشار اداری (صریح، پنهان) به
منظور اجبار برای امتناع از معامله، ۴. نقض روش مناقصه رقابتی،
۵. ارائه الزامات اضافی (اسناد، گواهی نامه ها)، ۶. به تأخیر انداختن
زمان برای حل مسائل، ارائه اطلاعات گمراه کننده، کاغذبازی
اداری.

شکل «اجاره (املاک، زمین)»^۶ - باعث ایجاد هفت نوع مانع اداری
می شود: ۱. امتناع از انعقاد (تمدید) قرارداد اجاره با اشاره به چارچوب
مقررات فعلی، ۲. امتناع غیر عمد از انعقاد (تمدید) قرارداد، ۳. ایجاد
فشار اداری (صریح، پنهان) به منظور اجبار برای امتناع از معامله،
۴. نقض روش مناقصه رقابتی، ۵. ارائه الزامات اضافی، ۶. به
تأخیر انداختن زمان برای حل مسائل، ارائه اطلاعات گمراه کننده،
کاغذبازی اداری، ۷. اجاره گزاف؛

شکل «حمایت دولتی»^۷ شامل پنج نوع مانع اداری است: ۱. امتناع
از تأمین حمایت دولتی با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع
غیر عمد از تأمین چنین حمایتی، ۳. نقض روش مناقصه (از جمله
به نفع افراد خاص)، ۴. ارائه الزامات اضافی (اسناد، گواهی نامه ها)،
۵. به تأخیر انداختن زمان برای حل مسائل، اطلاعات گمراه کننده،
کاغذبازی اداری؛

شکل «دستور اجرایی دولتی»^۸ که باعث ایجاد شش نوع مانع اداری

بر اساس نظر جی. فیلوک^۱، «انواع موانع اداری رامی توان به گروه های
زیر تقسیم نمود:

- موانعی که دسترسی به منابع و حقوق مالکیت، باعث ایجاد آن
می شود (ثبت شرکت تجاری، تغییر وضعیت آن و غیره)؛

- موانع کسب حق راه اندازی تجارت (صدور مجوز، صدور گواهی نامه،
سامانه صدور مجوز، ثبت علامت تجاری، الزامات نظارتی)؛

- موانعی که فعالیت های اقتصادی کارآفرین را کنترل می کنند
(چک، مجازات تخلف، پشتیبانی دولت، هماهنگی)» (همان: ۲۳)

آر. مالیکوف و کی. گریشین^۲ به جزئیات بیشتری در موضوع
طبقه بندی موانع اداری پرداخته و طبقه بندی سه سطحی را

پیشنهاد داده اند. این روش، متمایز از رویکرد ساده طبقه بندی
موانع اداری، که تنها شامل تدوین فهرست های ساده گروه بندی

موانع است، خواهد بود. سطح اول طبقه بندی سه سطحی، بر
اساس معیار زیر است: حوزه روابط دولت و کسب و کار که باعث

ایجاد مانع اداری می شود. بر اساس این معیار، موانع اداری به
هفت گروه به صورت زیر تفکیک می شوند:

۱. موانع اداری مربوط به دسترسی به اموال و زمین دولتی
(شهرداری)؛

۲. موانع اداری مربوط به دسترسی به منابع مالی دولتی (شهرداری)
(حمایت دولتی، دستور اجرایی دولتی)؛

۳. موانع دولتی مربوط به دسترسی به زیرساخت مهندسی و حمل
و نقل^۳؛

۴. موانع اداری مربوط به دستیابی به خدمات دولتی (شهرداری)؛

۵. موانع اداری مربوط به فرامین عملکردهای مجاز، تنظیمی،
کنترلی و نظارتی دولت (شهرداری) بر کار؛

۶. موانع اداری ناشی از فعالیت های دستگاه قضایی و اعمال قانون
دولت؛

۷. موانع اداری، در قالب مصادره غیرقانونی دارایی ها (مصادره اموال
متخلفان^۴)

سطح دوم این نوع طبقه بندی، بر اساس معیار «شکل روابط دولت و
کسب و کار که در آن مانع اداری ایجاد می شود» است. مطابق با این

معیار: گروه «۱» از سطح اول، روابط بین حکومت و کسب و کار، به
دو شکل باعث ایجاد مانع اداری می شود: ۱. ثبت دارایی (املاک،

زمین) (شامل خصوصی سازی، ثبت مجدد حقوق مالکیت و حق
باز خرید مقدماتی اموال اجاره ای)، ۲. اجاره (ملک، زمین) (شامل

1. G. Filyuk

2. K. Grishin

3. Engineering and transport infrastructure

4. Raider seizures

5. Egistration of ownership

6. Lease (property, land)

7. State support

8. State order

است: ۱. امتناع از افزایش دسترسی به دستورهای دولتی با اشاره به چارچوب نظارتی فعلی، ۲. امتناع غیر عمد برای افزایش دسترسی به دستورهای دولتی، ۳. نقض رویکرد مناقصه رقابتی (از جمله به نفع افراد خاص)، ۴. ارائه الزامات اضافی (اسناد، گواهینامه‌ها)، ۵. ارایه اطلاعات گمراه کننده، کاغذبازی اداری، ۶. به تأخیر انداختن پرداخت (یا امتناع) برای کار انجام شده تحت قرارداد دولتی؛ شکل «اتصال تسهیلات به زیرساخت مهندسی و عمومی»^۱ شامل پنج نوع مانع اداری است: ۱. عدم دسترسی به زیرساخت‌های مهندسی و حمل و نقل با اشاره به چارچوب مقررات جاری یا عدم وجود ظرفیت اضافی، ۲. امتناع غیر عمد از دسترسی به زیرساخت مهندسی و حمل و نقل، ۳. هزینه نامعقول اتصال و تعرفه‌های عملیاتی گزاف، ۴. ارائه الزامات اضافی (پروژه‌ها، اسناد، گواهینامه‌ها)، ۵. به تأخیر انداختن زمان اتصال، ارایه اطلاعات گمراه کننده، کاغذبازی اداری؛

شکل «ثبت دولتی»^۲ چهار نوع مانع اداری ایجاد می کند: ۱. امتناع از ثبت دولتی با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از ثبت دولتی، ۳. ارائه الزامات اضافی (اسناد، گواهینامه‌ها)، ۴. طولانی شدن مدت ثبت دولتی، تدلیس، کاغذبازی اداری؛ شکل «تأمین اطلاعات، تهیه و صدور گواهینامه‌ها، سایر اسناد و غیره»^۳ نیز شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از تأمین اطلاعات (گواهینامه‌ها، سایر اسناد) با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از تأمین اطلاعات، ۳. ارائه الزامات اضافی (گواهینامه‌ها، سایر اسناد)، ۴. تدلیس، کاغذبازی اداری؛

شکل «صدور پروانه ساختمان»^۴ شامل پنج نوع مانع است: ۱. امتناع از صدور پروانه ساختمان با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از صدور پروانه ساختمان، ۳. ایجاد فشار اداری (صریح، پنهان) برای مجبور کردن به انصراف از ساخت و ساز، ۴. ارائه الزامات اضافی (اسناد، گواهینامه‌ها)، ۵. به تأخیر انداختن صدور پروانه ساختمان، ارایه اطلاعات گمراه کننده، کاغذبازی اداری.

شکل «صدور مجوز»^۵ شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از دستیابی به صدور مجوز با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از دستیابی به صدور مجوز، ۳. ارائه الزامات اضافی (اسناد، گواهینامه‌ها)، ۴. به تأخیر انداختن صدور مجوز، ۵. ارایه اطلاعات گمراه کننده، کاغذبازی اداری.

شکل «تأمین اطلاعات، تهیه و صدور گواهینامه‌ها، سایر اسناد و غیره»^۳ نیز شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از تأمین اطلاعات (گواهینامه‌ها، سایر اسناد) با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از تأمین اطلاعات، ۳. ارائه الزامات اضافی (گواهینامه‌ها، سایر اسناد)، ۴. تدلیس، کاغذبازی اداری؛

1. Connecting facilities to the engineering and communal infrastructure
2. State registration
3. Providing information, preparing and issuing certificates, other documents, etc.
4. Issuance of a building permit
5. Licensing
6. State standards
7. Fiscal load
8. Mandatory reporting

شکل «تأمین اطلاعات، تهیه و صدور گواهینامه‌ها، سایر اسناد و غیره»^۳ نیز شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از تأمین اطلاعات (گواهینامه‌ها، سایر اسناد) با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از تأمین اطلاعات، ۳. ارائه الزامات اضافی (گواهینامه‌ها، سایر اسناد)، ۴. تدلیس، کاغذبازی اداری؛

شکل «تأمین اطلاعات، تهیه و صدور گواهینامه‌ها، سایر اسناد و غیره»^۳ نیز شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از تأمین اطلاعات (گواهینامه‌ها، سایر اسناد) با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از تأمین اطلاعات، ۳. ارائه الزامات اضافی (گواهینامه‌ها، سایر اسناد)، ۴. تدلیس، کاغذبازی اداری؛

شکل «تأمین اطلاعات، تهیه و صدور گواهینامه‌ها، سایر اسناد و غیره»^۳ نیز شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از تأمین اطلاعات (گواهینامه‌ها، سایر اسناد) با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از تأمین اطلاعات، ۳. ارائه الزامات اضافی (گواهینامه‌ها، سایر اسناد)، ۴. تدلیس، کاغذبازی اداری؛

شکل «تأمین اطلاعات، تهیه و صدور گواهینامه‌ها، سایر اسناد و غیره»^۳ نیز شامل چهار نوع مانع است: ۱. امتناع از تأمین اطلاعات (گواهینامه‌ها، سایر اسناد) با اشاره به چارچوب مقررات جاری، ۲. امتناع غیر عمد از تأمین اطلاعات، ۳. ارائه الزامات اضافی (گواهینامه‌ها، سایر اسناد)، ۴. تدلیس، کاغذبازی اداری؛

9. Verification of control and oversight bodies
10. Custom
11. Law enforcement activity
12. Appealing entrepreneur
13. Ordered
14. Judicial activity
15. Assistance of state bodies to raider seizure of a business
16. Artificial

۶. سطح بالای فساد، که به منبع اصلی عمده پاداش اکثریت مقامات دولتی و بنابراین به هدف تصدی مشاغل دولتی تبدیل شده است. در عین حال، فساد بزرگ‌ترین مشکل کسب و کارهای کوچک و متوسط است، زیرا ممکن است میزان رشوه‌های پرداختی از سرمایه اولیه فراتر رود.

۷. نقش معنادار موانع اداری در حصول اطمینان از تامین بودجه‌های دولتی و محلی.

۸. فقدان «قوانین بازی» شفاف که هر شرکت‌کننده در بازار باید به آن پایبند باشد (این وضعیت باعث ایجاد مشکل عدم وجود اخلاق و فرهنگ تجارت و فرهنگ قانونی می‌شود که به نوبه خود باعث مصادره اموال توسط مقامات دولتی می‌گردد).

۹. عدم وجود داور واقعی که بتواند اجرای اصل حاکمیت قانون در اوکراین که به طور رسمی اعلام شده را تضمین کند، چنین وضعیتی هنگامی رخ می‌دهد که سامانه‌های قضایی و اجرایی قانون، ابزارهایی برای حمایت از ناهنجاری‌های عمومی هستند و مانع پیشرفت اوکراین می‌شوند.

۱۰. سطح پایین فرهنگ رقابتی، عدم توجه مناسب به سیاست رقابت و عدم درک نیاز به اختصاص دادن نقش فعال به آن در سیاست اقتصادی دولت (فیلوک، ۲۰۱۳: ۲۸-۲۶).

ضررهای اقتصادی جامعه به دلیل وجود موانع اداری نه تنها شامل هزینه‌های معاملات غیرمولد مرتبط با نیاز به غلبه بر این موانع است، بلکه کارایی استفاده از منابع موجود جامعه را نیز کاهش می‌دهد (سوسونوف، ۲۰۰۷: ۸). به‌ویژه، موانع اداری می‌توانند باعث ایجاد ناسازگاری و عدم تطابق جدی در ساختار تولید ملی و ساختار تقاضا شوند. این امر به نوبه خود منجر به افزایش تمایل به واردات می‌شود که بر ضریب فزاینده سیاست مالی تأثیر منفی می‌گذارد.

بدین صورت است که منافع اشخاص خاص در اولویت قرار گیرد و یا مقام دولتی (گروهی از مقامات) بهایی دریافت کند که باعث ایجاد مانع اداری خاصی می‌شود. نوع دوم به علت وجود قوانین بیش از اندازه، سنگین و نامعقول فعلی حاکم بر فعالیت‌های کارآفرینی و همچنین کارآیی پایین دستگاه دیوان سالاری ایجاد می‌شود. (مالیکوف، ۲۰۱۳: ۵۸).

یکی از معایب رویکرد فوق در طبقه‌بندی موانع اداری، نادیده گرفتن این واقعیت است که موانع اداری، برای کاهش خروج از بازار وجود دارند. عواملی که مانع خروج شرکت‌ها از بازار، بدون متحمل شدن ضررهای قابل ملاحظه می‌شوند. در این رویکرد، موانع اداری، منطقه‌ای در نظر گرفته نشده‌اند.

موانع اداری در اقتصاد اوکراین به دلیل تاثیر عوامل زیر به وجود می‌آیند:

۱. تمایل مقامات دولتی و شهرداری برای به حداکثر رساندن کنترل و تنظیم فعالیت‌های اقتصادی که این امر عمدتاً به دلیل تمایل آن‌ها به ایجاد تقاضا برای خدمات فسادآمیز مقامات دولتی است.

۲. مشکل دسترسی رقبای بالقوه به منابع محدود.

۳. استفاده گسترده مقامات دولتی از قدرت خود برای ایجاد موانع اداری که به آنها امکان می‌دهد رشوه دریافت کنند.

۴. مدل الیگارشیک-قبیله‌ای^۱ دولت و اقتصاد اوکراین که در نتیجه آن، رقابت نه برای مصرف‌کننده، بلکه حول فرامین قانونی هنجاری اتخاذ می‌شود و مقامات دولتی، با اجبار، جاویژه‌های بازار را تقسیم می‌کنند و سودآورترین بخش‌ها را به شرکت‌های «خود» می‌دهند، شرکت‌هایی که در آن به نوبه خود، بخشی از سود اضافی، به این ارگان‌ها یا مقامات دولتی انتقال داده می‌شود.

۵. نرخ بالای بازگشت سرمایه در ایجاد موانع اداری، که بین شرکت رسمی و لابی‌گر توزیع می‌شود.

جدول ۱: شاخص‌های سطح موانع اداری بر اساس رتبه‌بندی سهولت انجام کسب‌وکار

۲۰۲۰	۲۰۱۹	۲۰۱۸	۲۰۱۷	۲۰۱۶	۲۰۱۵	۲۰۱۴	۲۰۱۳	۲۰۱۲	
راه‌اندازی کسب‌وکار									
۶	۶	۶						۹	مراحل (تعداد)
۶/۵	۶/۵	۶/۵						۲۴	مدت زمان (روز)
۰/۵	۰/۶	۰/۸						۴/۴	حداقل سرمایه (درصد از درآمد سرانه)
۰	۰	۰							
دسترسی به برق									
۵	۵	۵						۲۱	مراحل (تعداد)
۲۶۷	۲۸۱	۲۸۱						۳۷۵	مدت زمان (روز)
۳۵۳/۲	۴۰۳/۵	۵۲۵/۲						۲۲۹/۲	
ثبت مالکیت									
۷	۷	۸	۷	۷	۷	۸	۱۰	۱۰	مراحل (تعداد)
۱۵	۱۷	۱۷	۲۳	۲۳	۲۷	۴۵	۶۹	۱۱۷	مدت زمان (روز)
۱/۷	۱/۸	۱/۸	۱/۹	۲/۰	۲/۰	۱/۹	۳/۷	۳/۹	
اجرای قراردادهای									
۳۷۸	۳۷۸	۳۷۸						۳۴۳	مدت زمان (روز)
۴۶/۳	۴۶/۳	۴۶/۳						۴۱/۵	
-	۳۰	۳۰						۳۰	مراحل (تعداد)
۱۱/۵	۱۱/۵	۹/۰						-	کیفیت شاخص فرایندهای قضایی
پرداخت مالیات‌ها									
۵	۹	۵						۱۳۵	پرداخت‌ها (تعداد سالانه)
۳۲۸	۳۲۷/۵	۳۲۷/۵						۶۵۷	زمان (ساعت در سال)
۴۵/۲	۴۱/۷	۳۷/۸						۵۷/۱	نرخ کل مالیات (درصد از سود ناخالص)
۸۵/۹۵	۸۵/۹۵	۸۶/۰						-	شاخص فرایندهای پس از تشکیل پرونده
۲/۹	۲/۹	۲/۹						۲/۹	مدت زمان (سال)
۴۰/۵	۴۰/۵	۴۰/۵						۴/۲	هزینه (درصد از دارایی)
۹/۰	۹/۶	۹/۸						۸/۹	نرخ بازپس‌گیری اعتبارات اعطا شده (سنت بر دلار)

منبع: گردآوری شده براساس سایت دویینگ بیزینس [https://www.doingbusiness.org]

تجزیه و تحلیل پویایی سطح شاخص‌های موانع اداری در اوکراین در سال‌های ۲۰۱۲ - ۲۰۲۰ قابل توجه است. این تجزیه و تحلیل، به‌ویژه، برای بازه زمانی ۲۰۱۲ تا ۲۰۲۰ نشان داد، سطح موانع اداری برای ورود به بازار داخلی، به طور قابل توجهی کاهش یافته است. در همان زمان، در سال ۲۰۱۷ در دو شاخص نسبت به سال قبل کمی افزایش یافته و در یک مورد از سطح سال ۲۰۱۵ نیز فراتر رفته است؛ موانع خروج از بازار داخلی اوکراین همواره به صورت پایدار بالا بودند. روند حرکت شاخص‌های مشخص‌کننده ثبت دارایی، دلگرم‌کننده بود؛ تغییرات مثبتی در حرکت شاخص‌های نشان‌دهنده موانع اداری

مربوط به سیستم مالیاتی اوکراین وجود داشت؛ وجود نهادی برای ضمانت اجرای قراردادها در دادگاه‌ها، تنها مانع اداری بود که در حد فاصل سال‌های ۲۰۱۷-۲۰۳-۲۰۰ روند آن به تدریج بدتر شده است.

اقدامات اصلی برای کاهش سطح موانع اداری در اوکراین می‌تواند به صورت زیر باشد:

۱. کاهش مقررات دولتی فعالیت اقتصادی از طریق مقررات‌زدایی
۲. بهبود کیفیت و دسترسی به خدمات عمومی، اطمینان از دسترسی به داده‌ها، بهینه‌سازی فرایندهای اداری و مدیریتی از طریق بکارگیری دولت الکترونیک^۲ در اوکراین.

وجود دارد. این بحران، به ویژه، وجود تردید عمیقی در مورد امکان دستیابی به پیش‌بینی‌های قابل اعتماد با استفاده از شاخص‌های اقتصادی، پدیده‌ها و فرایندها که در میان اقتصاددانان گسترش یافته‌اند، را نشان می‌دهد. نمونه قابل توجهی از این تردید، انتقاد بسیار تند از پیش‌بینی اقتصادی و برخورد با چنین افرادی، در آخرین کتاب جان کی. گالبرایت^۳ - یکی از تأثیرگذارترین اقتصاددانان در نیمه دوم این قرن - است. برخی از این انتقادات به شکل زیر بیان شده است:

۱. «فریب^۴، با واقعیت کنترل‌کننده‌ای که به طور اجتناب‌ناپذیری مشهود است اما همه آن را نادیده می‌گیرند، آغاز می‌شود. این بدین معنی است که عملکرد اقتصادی آینده اقتصاد، گذر از اوضاع خوب به رکود یا رکود و بازگشت، قابل پیش‌بینی نیست. پیش‌بینی‌های فراوانی وجود دارند اما هیچ دانش قطعی وجود ندارد. تمام این پیش‌بینی‌ها، حاوی ترکیب متنوعی از اقدامات نامشخص دولت، رفتار نامعلوم شرکت‌ها و افراد و در گستره وسیع‌تر، صلح یا جنگ است. همچنین این پیش‌بینی‌ها، همراه با فناوری و سایر نوآوری‌های غیرقابل پیش‌بینی و پاسخ مصرف‌کننده و سرمایه‌گذار به آن است. به علاوه، تأثیر متغیر صادرات، واردات، گردش سرمایه و واکنش شرکت‌ها، مردم و دولت به آن نیز وجود دارند. بنابراین، این واقعیت کاملاً مشهود است: نتیجه ترکیبی از ناشناخته‌ها را نمی‌توان شناخت. این امر در مورد اقتصاد به عنوان یک کل و همچنین در مورد یک صنعت یا شرکت خاص، صادق است. بنابراین، همواره نگاهی به آینده اقتصادی وجود داشته است و همیشه نیز خواهد بود» (کنت^۵، ۲۰۰۴)؛

۲. «در اقتصاد، پیش‌بینی ناشناخته‌ها و ندانسته‌ها، شغلی محبوب است و اغلب پاداش خوبی دریافت می‌کند. این امر می‌تواند اساس شغل حرفه‌ای سودآور، هر چند کوتاه‌مدت، باشد. زیرا، قضایای ظاهراً آگاهانه در مورد چشم‌انداز کلی اقتصاد و افراد شرکت‌کننده و واحدهای تجاری تحت تأثیر، ارایه می‌کند. زنان و مردان، بسیار متعهدانه به این پیش‌بینی‌ها، معتقد هستند و سایرین باعث شده‌اند که آنان باور کنند که توان شناخت ناشناخته‌ها را دارند. تصور می‌شود که پژوهش، چنین دانشی را ایجاد می‌کند. زیرا آنچه پیش‌بینی می‌شود، چیزی است که دیگران می‌خواهند، بشنوند و چیزی است که می‌خواهند از آن سود یا منفعتی کسب کنند، ولی امید یا نیاز، واقعیت را می‌پوشاند» (کنت^۶، ۲۰۰۴)؛

۳. «آن دسته از افراد شاغل یا مشاغل آزاد که از عملکرد مالی

۳. جلوگیری و مقابله با فساد در نهادهای دولتی و مقامات محلی.
۴. توسعه فعالیت اقتصادی و تقویت فضای رقابتی از طریق حمایت از رقابت.
۵. اطمینان از ثبات، شفافیت و واضح بودن قانون‌گذاری و اجرای قانون در اوکراین.
۶. کاهش تعداد مراحل، لیست اسناد، بهبود و یکپارچه‌سازی الزامات مورد نیاز برای ثبت دولتی شرکت، اخذ مجوز یا سایر اسناد دیگر برای نوع خاصی از فعالیت‌های تجاری.
۷. مقابله با مصادره اموال کسب و کارها و دارایی‌های شخصی.
۸. کاهش بار مالی مؤسسات تجاری.
۹. اطمینان از عملکرد اصل حاکمیت قانون و اجرای آن توسط دستگاه‌های قضایی و انتظامی در اوکراین.
۱۰. ایجاد فرصت‌های برابر برای دسترسی به منابع مالی برای همه واحدهای تجاری.
۱۱. ساده‌سازی تشکیلات و گزارش‌دهی به مقامات دولتی (ماسکو^۷، ۲۰۱۸: ۱۸).

این اقدامات و سایر اقدامات برای کاهش موانع اداری در اقتصاد اوکراین به صورت جامع انجام می‌شود که شامل عدم پذیرش «مانع» ذات تنظیم دولتی فعالیت‌های کارآفرینانه و جایگزینی آن با مجموعه‌ای از قوانین که توسط دولت و سایر واحدهای اقتصادی پشتیبانی می‌شود، است. مطابق با این رویکرد، موارد زیر ضروری است:

۱. گذار به حداکثر میزان ساده‌سازی ممکن، برای دسترسی نهادهای اقتصادی به بازار، ضمن افزایش مسئولیت (عمدتاً اقتصادی) تمام فعالان بازار، از جمله دولت، در قبال نتیجه واقعی فعالیت‌ها؛
۲. تغییر وضعیت از تأکید بر کنترل دسترسی و صحت تشریفات اداری مربوط به فعالیت‌های اقتصادی فعلی واحدهای تجاری، به نظارت بر خود فعالیت‌ها (محصولات، خدمات ارائه شده) و رفتار واقعی کارآفرینان در بازار؛
۳. ایجاد ساز و کارهای مسئولیت کارگزاران اقتصادی، نه تنها در قبال دولت، بلکه مهم‌تر از همه، در قبال یکدیگر. در عین حال، تأکید اصلی باید بر اقدامات ساده و بنیادی و حداکثر کاهش تماس‌ها بین تجار و مقامات دولتی باشد (تولماچوا^۸، ۲۰۱۱).

یکی از مهم‌ترین پیش‌نیازهای کاهش سطح موانع اداری در اقتصاد، پیش‌بینی است. پیش‌بینی موانع اداری در اقتصاد، مشکل پیچیده‌ای است. کاملاً واضح است که پیوند ناگسستنی‌ای بین موانع اداری و پیش‌بینی اقتصادی وجود دارد. همان‌طور که می‌دانید، امروزه بحرانی در تئوری و عملکرد پیش‌بینی اقتصادی،

1. Masko
2. Tolmacheva
3. John. K. Galbraith

4. Fraud
5. Kenneth

در چارچوب این مفهوم:

الف- گفته می‌شود که پیش‌بینی تهدیدات اداری و قانونی برای امنیت واحدهای تجاری، مستلزم رعایت اصول علمی: سیستماتیک، جامع، علمی، مرحله‌بندی شده، متداوم و مقرون به صرفه بودن است. ب- نشان داده شده است که مراحل پیش‌بینی تهدیدات اداری و قانونی برای امنیت واحدهای تجاری، عبارت است از: ۱. پیش‌آگهی؛ ۲. جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل سیستمی داده‌ها در مورد موضوع پیش‌بینی و سابقه پیش‌بینی؛ ۳. ارائه پیش‌بینی؛ ۴. تأیید آن؛ ۵. تصحیح پیش‌بینی؛ ۶. ثبت نتایج پیش‌بینی و پذیرش آن‌ها توسط مشتری؛

پ- مشخص شده است که نقش اصلی در توسعه پیش‌بینی تهدیدات اداری و قانونی برای امنیت واحدهای تجاری به روش ارزیابی کارشناسان تعلق دارد:

- روش مطالعات حقوقی تطبیقی؛

- روش جامعه‌شناسانه؛

- روش آزمایش کردن که شامل بررسی پیش‌نویس فرمان قانونی برای کنشگرهای بالقوه در اجرای مفاد آن، شناسایی نواقص پروژه، تجزیه و تحلیل مشکلات احتمالی که می‌توانند در بکارگیری مفاد پیش‌نویس رخ دهند و ارایه توصیه‌هایی برای پرداختن به این مسائل؛ - آزمایش. با استفاده از این روش، ارگانی که عمل اصلی را انجام می‌دهد (باعث می‌شود) تأثیر آن در طول زمان، قلمرو یا بر روی افراد خاص، مشخص شود.

- برون‌یابی روندها و مدل ریاضی فاکتوریل (چیستوکلنوف، ۱۳۰۱۶: ۱۳) پیش‌بینی موانع اداری در اقتصاد، باید در ابتدا به عنوان بخشی از بررسی فرامین قانونی نظارتی و پروژه‌های آن انجام شود. مفاد روش شناختی مربوط به انجام چنین بررسی‌ای در اوکراین در توصیه‌های روش شناختی برای بررسی حقوقی پیش‌نویس فرامین قانونی نظارتی مصوب در قطعنامه هیئت وزیران دادگستری اوکراین به تاریخ ۲۱ نوامبر ۲۰۰۰ شماره ۴۱ تنظیم شده‌اند (دستورالعمل بررسی حقوقی پیش‌نویس اقدامات قانونی^۴، ۲۰۰۰). این توصیه‌ها چهار نوع بررسی کارشناسی را ارایه می‌دهند:

۱. بررسی کارشناسی اولیه^۵ یا به عبارت دیگر همان چیزی که برای اولین بار از طریق فرایندهایی که در توصیه‌های روش شناختی (که در بالا ذکر آن رفت) مشخص شده‌اند، انجام شده است. ۲. بررسی کارشناسی تکراری^۱. بررسی‌ای که برای دومین بار، در محدوده بررسی اولیه یا با موضوعی جدید، همراه با ارایه نقطه نظرات منطقی، توسط توسعه‌دهندگان یا سایر شرکت‌کنندگان در

آینده صنعت یا شرکتی صحبت می‌کنند، با توجه به تأثیر غیرقابل پیش‌بینی اما کنترل‌کننده اقتصاد بزرگ‌تر، نمی‌دانند و معمولاً نمی‌دانند که نمی‌دانند. <...> انکار پیش‌بینی فردی متخصص، کار آسانی نیست. موفقیت تصادفی گذشته و نمایش فراوان نمودارها، معادلات و اعتماد به نفس، اثباتی بر عمق و ژرفای ادراک است. نتیجه چنین امری، کلاهبرداری و تقلب است و تصحیح این گونه پیش‌بینی‌ها، ناگزیر خواهد بود» (کنت، ۲۰۰۴):

۴. پیش‌بینی‌کنندگان بی‌وجدانی وجود دارند که ترجیح می‌دهند چیزی که شما سخاوتمندانه به عنوان مصرف‌کننده پیش‌بینی‌های اقتصادی حاضرید پرداخت کنید، را پیش‌بینی کنند (کنت، ۲۰۰۴). اگرچه در عبارات ذکر شده در بالا، نکات بجای بسیاری وجود دارد، به طور کلی، موضع‌گیری جان کی. گالبرایت در مورد پیش‌بینی اقتصادی قابل قبول نیست. بالاخره، منظور از پیش‌بینی، پیش‌بینی است. اما بین آن‌ها یک تفاوت اساسی وجود دارد که توسط وی. ایوانتر^۱ به خوبی توضیح داده شده است: <...> پیش‌بینی هیچ ارتباطی با نتایج پیش‌بینی‌ها ندارد. اگر فکر می‌کنید که من می‌دانم چه اتفاقی خواهد افتاد، چنین چیزی نیست - من چیزی بیش از شما نمی‌دانم. <...> پیش‌بینی اقتصادی، تلاشی برای ارزیابی پیامدهای هرگونه عمل یا ترک عمل، توسط دولت، تجارت و جامعه است. بسته به نحوه رفتار آن‌ها، فرضیه‌هایی ایجاد و سپس پیامدهای موقعیت‌ها، ارزیابی می‌شوند (ایوانتر، ۲۰۰۷).

کسانی که در خصوص پیش‌بینی اقتصادی تمایل به توافق با جان کی. گالبرایت ندارند، نمی‌توانند دیدگاه نزدیکی با او داشته باشند. رویکرد ف. دبولد^۲ که اشتباهات نسبتاً جدی در مورد پیش‌بینی‌های اقتصاد کلان، توسعه داده است، از این دست است: <...> شکست‌های گذشته لزوماً به معنای آینده‌ای تاریک نیست: ما از اشتباهات خود می‌آموزیم. همان‌طور که اقتصاد کلان از دهه ۱۹۷۰ از بازاندیشی بهره برده است، پیش‌بینی اقتصاد کلان نیز به همان اندازه از آن بهره‌مند خواهد شد» (دبولد، ۱۹۹۸: ۱۷۵).

بنابراین، دلیلی برای منع پیش‌بینی اقتصادی وجود ندارد و برعکس، این امر باعث کشف راه‌حل‌های جدید، مشکلات مفهومی و روش‌شناختی می‌شود. پیش‌بینی موانع اداری در اقتصاد، ارتباط نزدیکی با پیش‌بینی تهدیدات امنیت موضوعات اقتصادی ناشی از مسائل مقامات دولتی دارد. بنابراین، مفهوم افزایش کیفیت علمی پیش‌بینی تهدیدات حقوقی و اداری برای امنیت واحدهای تجاری، که توسط جی. لی. چیستوکلنوف^۳ ارایه شده برای ما از اهمیت قابل توجهی برخوردار است.

1. V. V. Ivanter

2. F. Debold

3. G. L. Chistokletova

4. Guidelines for the legal examination of draft legal acts

5. Primary

دسته‌جمعی انجام شود. بکارگیری تجهیزات موجود و تخصص جمعی روشی است که می‌توان آن را «طوفان فکری»^۱ نامید. این مجموعه شامل اشتراک نظر متخصصانی در زمینه تنظیم مقررات با هدف ایجاد جوی آزاد برای بیان ایده‌ها است. در این راستا هر ایده مطرح شده توسط متخصصان باید مورد بحث قرار گیرد و حتی در صورتی که ایده‌ها به نظر بیهوده باشند، نباید به عنوان ایده نادرستی اعلام شوند (ساموخالوف^۲، ۲۰۰۷: ۹۵). با گذشت زمان، در ادبیات علمی اوکراین، پیشنهادی برای روشن شدن دستورالعمل‌های گزارش، ارائه شد. بنابراین، طبق نظر فیلیک^۳ (۲۰۱۷)، مراحل فرایند بررسی حقوقی پیش‌نویس فرمان قانونی هنجاری بدین صورت است: ۱. تدوین روابط بین مشتری و سازمان دهنده بررسی. ۲. آماده‌سازی اجرای آن؛ ۳. اجرای (انجام) کارشناسی؛ ۴. گرفتن و اجرای نتایج بررسی توسط مشتری.

فیلیک، در مرحله بررسی فرمان قانونی هنجاری، شش زیرشاخه را مشخص کرده است: ۱. ارزیابی مفهومی؛ ۲. ارزیابی قانونی سیستماتیک؛ ۳. ارزیابی حقوقی تطبیقی؛ ۴. ارزیابی فنی و حقوقی؛ ۵. تأیید موضوع بررسی با استفاده از روش هرمنوتیک^۴ برای مطابقت با متن موضوع مورد بررسی «محتوای واقعی حاکمیت قانون»، که اراده قانون‌گذار را در صورت لزوم و با مشورت او نشان می‌دهد؛ ۶. ارائه نظر کارشناسی.

کمک‌جدی در پیش‌بینی موانع اداری توسعه فعالیت‌های کارآفرینی در اوکراین باید به عنوان سند «روش‌شناسی عملکرد مبارزه با فساد تخصصی» شناخته شود (که از این پس آن را «روش‌شناختی...» می‌نامیم) که به دستور وزارت دادگستری اوکراین در ۲۴ آوریل ۲۰۱۷، شماره ۵/۱۳۹۵ تصویب شد (تصویب نامه روش‌شناسی عملکرد مبارزه با فساد تخصصی^۵، ۲۰۱۷). در این سند، تخصص مبارزه با فساد به فعالیت بررسی در فرامین حقوقی، پیش‌نویس فرامین قانونی هنجاری اشاره دارد که به تنهایی یا در ترکیب با سایر هنجارها، ممکن است کمیسیون جرایم فساد یا جرایم مربوط به فساد را تسهیل کند. بر اساس «روش‌شناختی» در طول بررسی، عوامل فساد زیر شناسایی و ارزیابی می‌شوند: ۱. تعریف فازی^۶ کارکردها، حقوق، وظایف و مسئولیت‌های مقامات دولتی و ایالت‌های خودگردان محلی، افرادی که مجاز به انجام وظایف دولتی یا دولت محلی هستند؛ ۲. ایجادکنندگان بار اضافی برای دریافت‌کنندگان خدمات اداری؛ ۳. عدم وجود یا مبهم بودن فرایندهای اداری؛ ۴. نبود یا کاستی فرایندهای رقابتی (مناقصه) در

روند بررسی پیش‌نویس فرمان نظارتی، انجام می‌شود. بررسی مجدد حقوقی ممکن است توسط فرد متخصص یا گروهی از کارشناسان که سنجش اولیه را انجام داده‌اند و یا متخصص یا گروهی دیگر از کارشناسان انجام شود.

۳. بررسی کارشناسی اضافی^۲. این بررسی در صورتی انجام می‌شود که در روند نهایی شدن فرمان قانونی نظارتی و همچنین در صورت تغییر روابط اقتصادی - اجتماعی که موضوع تنظیم مقررات قانونی این پروژه را برعهده دارند، تغییرات و موارد اضافی قابل توجهی اعمال شود. بررسی حقوقی اضافی معمولاً توسط همان کارشناس یا همان گروه از متخصصان انجام می‌شود که سنجش اولیه را انجام داده‌اند.

۴. بررسی کارشناسی کنترل^۳. این نوع بررسی در صورتی انجام می‌شود که بین نتیجه‌گیری از بررسی اولیه و تکرار شده در مورد پیش‌نویس عمل قانونی نظارتی اختلاف نظر وجود داشته باشد. بررسی حقوقی کنترل، همیشه توسط متخصص جدید و یا گروه جدیدی از متخصصان انجام می‌شود.

طبق سند روش‌شناختی نامبرده، بررسی پیش‌نویس فرمان قانونی نظارتی شامل مراحل زیر است:

۱. تعیین ویژگی‌های معمول فرمان قانونی هنجاری (موضوع، روش نظارتی، نوع) و میزان انطباق آن با مبانی سیستم حقوقی (ارزیابی مفهومی)؛

۲. تعیین میزان در نظر داشتن قانون تنظیمی اصلی یا هنجاری این حوزه و یا حوزه مشابه و استقرار کلیه روابط اساسی مفاد پروژه با هنجارهای موجود در سایر اقدامات هنجاری (ارزیابی قانونی سیستماتیک)؛

۳. تعیین میزان انطباق فرمان حقوقی اصلی یا هنجاری به عنوان یک کل و عناصر آن (نهادهای حقوقی، گروه هنجارها، هنجارهای فردی، اصطلاحات حقوقی) با الزامات فناوری حقوقی (ارزیابی حقوقی و فنی)؛

۴. تعمیم ارزیابی‌های فردی و تدوین نتیجه‌گیری کلی در مورد اولویت تصویب یک فرمان قانونی نظارتی (نظر کارشناسی) طبق دستورالعمل‌ها، بررسی‌های کارشناسی بر روی گروهی دیگر از کارشناسان انجام می‌شود. این افراد خبره، کارشناسان را انتخاب می‌کنند، فهرستی از سؤالات یا پرسش‌نامه‌ها را تهیه می‌کنند، نظرسنجی‌ها را انجام می‌دهند و نتایج خود را خلاصه می‌کنند.

اگرچه این دستورالعمل‌ها، حتی نظر یک کارشناس را هم نادیده نمی‌گیرند، اما به نظر نگارنده، چنین بررسی‌هایی باید به صورت

1. Repeated
2. Additional
3. Control
4. Brainstorming

5. Samokhvalov
6. Filik
7. Hermeneutic
8. On approval of the Methodology of conducting anti corruption expertise

9. Fuzzy definition

۳. عدم وجود معیارهای واضح برای ارزیابی اثربخشی و کارایی فعالیت حرفه‌ای اداری؛

۴. عدم قطعیت محتوای دقیق فعالیت خدمات شخصی که مجاز به انجام وظایف دولتی است، به ویژه در انواع دسته‌بندی‌های مواردی که نیاز به اقتدار در تصمیم‌گیری‌های اداری و سایر تصمیمات و میزان اختیارات رسمی برای انجام آن (وظایف و حقوق) دارند؛

۵. فقدان نظم و ترتیب تعامل افراد مجاز به انجام وظایف دولتی یا دولت محلی، سایر ادارات، سایر نهادهای قدرت دولتی در اجرای اختیارات خود؛

۶. مرزهای نامشخص مسئولیت شخصی فردی که مجاز به انجام وظایف دولتی یا حکومت محلی است، برای عدم انجام یا انجام نادرست وظایف رسمی.

۷. عدم تصویب رویه کنترل غیردپارتمانی بر پیاده‌سازی شخصی انجام وظایف رسمی یا دولت محلی.

۸. امکان بکارگیری خدمات، دارایی (مالی) یا سایر خدمات بدون منفعت شخصی، در انجام وظایف رسمی دولتی یا محلی (همان). باید در نظر داشت که علائم اکثر عوامل فسادزا، به هم مرتبط هستند. بنابراین، عامل مشابه فسادزا (مقررات خاص هنجاری)

ممکن است وجود عوامل مختلف روزانه^۱ را نشان دهد. در چنین مواردی، باید مقررات ارزیابی کاپینووسکوی^۲ در مورد هر یک از عوامل، که ممکن است با این مقررات مرتبط باشند، اعمال شوند.

حذف عوامل ایجادکننده فسادشناسایی شده می‌تواند بدین صورت انجام شود: ۱. تعیین مفاد فرمان نظارتی، پیش‌نویس فرمان نظارتی؛ ۲. درج در فرمان قانونی هنجاری، پیش‌نویس فرمان قانونی هنجاری مرجع که ضرورت استفاده از مقررات سایر فرامین قانونی هنجاری را مشخص می‌کند؛ ۳. انعکاس در فرمان قانونی نظارتی، پیش‌نویس قانون نظارتی فرایندهای گسترده (کامل).

نتیجه‌گیری

بدین ترتیب می‌توانیم نتیجه‌گیری کنیم که ۱. موانع اداری در حوزه اقتصاد باید به عنوان اقدامات رسمی و غیررسمی (یا فقدان آن‌ها) دستگاه‌های دولتی یا مقامات دولتی بر اساس مبنای قانونی-هنجاری و نیز نادیده گرفتن چارچوب نظارتی در نظر گرفته شود که مانع فعالیت‌های قانونی مشاغل در مراحل مختلف چرخه‌ی حیات کسب‌وکار می‌شوند؛ ۲. پیش‌بینی این موانع ابتدا باید در چارچوب کارشناسی فرامین قانونی و پروژه‌های آن‌ها انجام شود؛ ۳. در بین مجموعه ابزارهای پیش‌بینی موانع اداری، روش تخمین و برآورد کارشناسان، نقش اصلی را دارد.

زمینه عوامل فردی و اشکال احتمالی بروز آن.

به طور خاص، اولین عامل (از عوامل فردی) عبارت است از:

۱. حق اعمال قضاوت شخصی، نه به دلیل خاص بودن روابط عمومی تنظیم‌شده توسط قانون، بلکه به دلیل فقدان ابزارهای قانونی است که تأمین‌کننده سطحی از اختیارات به اشخاص باشد تا بتوانند وظایف دولتی را در شرایط مشابه موارد زیر، انجام دهند:

الف- ایجاد یا گسترش حق اعمال قضاوت شخصی در فرآیندهای اداری که به طور ضد و نقیضی، نیاز به تعریف مشخص صلاحیت نهاد دولتی دارد (در چنین مواردی اشخاص، دارای اختیار انجام خدمات دولتی و انجام وظایف دولتی یا محلی هستند).

ب- فراتر رفتن از حدود قدرت اعمال قضاوت شخصی. به عنوان مثال، در فرمان حقوقی، پیش‌نویس فرمان حقوقی یا سایر اقدامات مربوطه، ابزار قانونی لازم برای اطمینان از این که افراد مجاز برای انجام وظایف دولتی یا محلی، میزان اختیارات لازم را برای تحقق حقوق و تعهدات خود نداشته باشند؛

پ- عدم توانایی در ارتباط با روش ارائه قدرت قضاوت شخصی در تعیین میزان و درجه اختیارات و در نتیجه، فراتر رفتن از حدود اختیارات اداری؛

۲. عدم وجود روش‌های حل و فصل برای حل تعارض منافع بالقوه یا واقعی در صورت احتمال وقوع آن؛

۳. عدم وجود معیارهای روشن برای ارزیابی فعالیت فردی که مجاز به انجام وظایف دولتی یا محلی است و سازوکارهایی برای نظارت بر فعالیت‌های آن؛

۴. مرزهای نامشخص مسئولیت شخصی فردی که مجاز به انجام وظایف دولتی یا محلی است، در مورد تصمیمات، اقدامات یا عدم فعالیت آن‌ها (همان).

در «روش شناختی...» برای شناسایی عوامل ایجاد فساد در فرمان نظارتی و پیش‌نویس فرمان نظارتی، شاخص‌هایی برای فساد عمومی تعیین شده‌اند. به عنوان مثال، شاخص‌های «تعریف فازی کارکردها، حقوق، وظایف و مسئولیت‌های مقامات دولتی و محلی، افرادی که مجاز به انجام وظایف مقامات دولتی یا محلی هستند» که عبارت است از:

۱. ناتوانی در تعیین فرد مسئول که مجاز برای انجام وظایف دولتی یا دولت محلی است و دارای اختیار برای انجام کارکرد و انجام فرامین قانون تنظیمی، پیش‌نویس حقوق فرمان قانونی و مسئولیت‌هاست؛

۲. عدم قطعیت محدودیت‌های خاص مرتبط با پیاده‌سازی قدرت‌های تعیین شده؛

1. Codziennych

2. Kapinovskogo

1. V. Volchik. (2012), «State regulation of entrepreneurial activity: the problem of institutional barriers», Journal of Economic Regulation (Issues of economic regulation). Vol. 3, No. 3, P. 52–62.
2. S. Pozhidayeva. (2007), «Administrative Barriers of Small Entrepreneurship», Journal of Rostov State Economic University “RINH“. Vol. 1, P. 40-46.
3. S. Sosunov. (2007), «Mechanism of the release of administrative barriers of entrepreneurship development in conditions of macroeconomic stabilization»: autoref. diss.. of economy Sciences: special: 08.00.01 "Economic theory"; 08.00.05 "Economy and Management of the National Economy: Entrepreneurship." Rostov on Don, 30 p.
4. R. Malikov, K. Grishin. (2013), «Level of administrative barriers as an indicator of the quality of interaction between power and business structures», Bulletin of the Ufa State University of Economics and service. Education. Economy. Series: Economics. Vol. 4 (6), P. 55-65.
5. Gilina T. G. (2010), «The Risk of the impact of administrative barriers on the operations of small and medium businesses major cities: evaluation and reduction measures», Journal TIU and E. Vol. 2, P. 21-23.
6. G. Filyuk. (2013), «Administrative barriers to entering the market in Ukraine and their impact on the development of investment», Economy of Ukraine. Vol. 6 (611), P. 20 –30.
7. Masko. (2018), «Administrative barriers for the development of the competition in Ukraine», The Scientific bulletin of the Kherson state university. Ser. "Economic sciences"». Part 1, P. 14-18.
8. Tolmacheva. (2011), «Ways to reduce administrative barriers in the development of small medium-sized enterprises», Economic management: theory and practice. [Online]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-sokrascheniya-administrativnyh-barierov-v-razvitii-malogo-i-srednego-predprinimatelstva> (Accessed: 29.09.2019)
9. Galbraith John Kenneth. (2004), The Economics Of Innocent Fraud. Truth for Our Time. Boston ; New Yor. 2004. [Online]. URL: <https://ru.b-ok2.org/book/3332347/dc4ea5> (Accessed: 10.01.2020)
10. Ivanter V. V., Budanov I. A., Korovkina A. G., Sutyagin V. S. (2007), Applied forecasting of the national economy: textbook. manual. Moscow. [Online]. URL: <http://www.ecfor.ru/index.php?pid=books/uch> (Accessed: 16.01.2020)
11. Diebold, F.X. (1998). «The Past, Present and Future of Macroeconomic Forecasting», Journal of Economic Perspectives. Vol. 12, N 2, P. 175–192.
12. Chistokletov L. (2016). Administrative and legal support of the safety of economic entities in Ukraine: dissertation Dr. of Jurid Sciences: 12.00.07. Lviv. [Online] URL: <https://dpuvs.in.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/rada/dissections/> (Accessed: 29.09.2019).
13. Guidelines for the legal examination of draft legal acts: approved by the resolution of the Collegium of the Ministry of Justice of Ukraine of 21 November. 2000 № 41. [Online] URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va041323-00> (Accessed: 29.09.2019)
14. Samokhvalov Yu. Ya., Naumenko E. M. (2007). Expert evaluation. Methodological aspect. Kyiv. 2007. 262, [1] p.
15. Filik N., Rybikova G. (2017), «The procedure of legal examination of regulatory acts in Ukraine», Legal Bulletin. No. 2 (43). P. 59–64.
16. On approval of the Methodology of conducting anti-corruption expertise: order of the Ministry of Justice of Ukraine dated April 24, 2017 No. 1395/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v1395323-17> (application date: 09/29/2019). (дата звернення: 31.01.2020).